

# Une revue des preuves de l'impact du capital social sur la résilience

Note de recherche SoCap - Version française  
No. 1, Juillet 2025

## Points Clés

**Le capital social peut être compris au sens large comme les réseaux, les relations, les normes, les institutions et la confiance sociale qui facilitent les interactions, les échanges, la coordination et la coopération au sein et entre les groupes sociaux.**

Bien que les formes et la nature du capital social varient selon les contextes, il est souvent regroupé en trois grandes catégories. 1) Le capital social de liaison, qui englobe les relations interpersonnelles fondées sur une identité collective et la solidarité, souvent parmi les familles, les amis et les communautés qui partagent des points communs basés sur la religion, l'origine ethnique, la culture, le statut socio-économique, etc. 2) Le capital social de passerelle, qui englobe les relations impliquées dans l'accès à des ressources extérieures et la création de liens entre groupes (par exemple, entre populations d'accueil et populations déplacées). Et, 3) Le capital social de liaison verticale, qui englobe les relations reliant individus et groupes aux institutions formelles et aux prestataires de services, ainsi qu'aux ressources et services qu'ils fournissent.

**Il existe des preuves solides de l'impact du capital social de liaison sur certaines formes de résilience.**

Renforcer la confiance et consolider les relations sont essentiels pour améliorer les capacités d'absorption, d'adaptation et de transformation des communautés. Des facteurs tels que le soutien réciproque et la solidarité fondés sur une identité collective contribuent à créer et renforcer les liens de liaison et sont essentiels pour mobiliser des ressources, fournir un soutien émotionnel, accéder à de meilleurs moyens de subsistance et soutenir les efforts de relèvement après une catastrophe. À ce jour, des données les plus solides de l'impact du capital social sur la résilience proviennent de programmes axés sur l'épargne et les initiatives génératrices de revenus. Ces initiatives protègent contre les chocs à petite échelle, mais peuvent s'avérer moins efficaces face à des crises plus larges affectant l'ensemble de la communauté.

**Toutefois, l'effet positif du capital social de liaison se manifeste principalement lors de la phase de première réponse à une crise.**

Des résultats contradictoires et des manques dans des données rendent difficile la détermination de la mesure dans laquelle le capital social de liaison contribue à la préparation aux situations d'urgence et à la résilience à long terme. Des données suggèrent que le capital social de passerelle et de liaison verticale sont plus importants lors des phases ultérieures d'une crise ; et qu'à long terme, le capital social de liaison a un effet limité sur la transformation des inégalités et la réduction de la vulnérabilité.

# INTRODUCTION

Le capital social est une ressource essentielle, bien que souvent négligée, pour renforcer la résilience des communautés urbaines marginalisées affectées par les conflits et la fragilité. Des données montrent que le capital social peut jouer un rôle d'amortisseur lors des crises, en offrant un soutien, des informations et un accès aux ressources au travers de réseaux de confiance. Dans le même temps, la recherche suggère que le capital social peut également renforcer les inégalités existantes ou être exploité de manière à affaiblir, plutôt qu'à renforcer, la résilience. Comprendre quand et comment le capital social peut être mobilisé pour un impact positif, et comment éviter ou minimiser ses effets négatifs, est essentiel pour renforcer l'appropriation locale de la réponse aux crises et soutenir l'efficacité et l'impact des interventions humanitaires.

Cette note de recherche résume l'état actuel des preuves sur l'impact du capital social sur la résilience dans les contextes humanitaires et de développement. Elle recense également des données concernant les limites, ou les impacts potentiellement négatifs, du capital social, et dresse la liste des principales manques dans des données disponibles. L'objectif de cette note n'est pas de fournir une revue exhaustive de toutes des données relatives au capital social et à la résilience, mais de mettre en lumière les principaux domaines de consensus et de débat, afin d'éclairer la programmation, les politiques et la recherche à venir dans les secteurs humanitaires et du développement.

Cette synthèse des preuves s'appuie sur une revue de la littérature grise, fondée sur des recherches ciblées sur les sites web et les bases de données en ligne des organisations humanitaires, ainsi que sur une revue de la littérature académique, basée sur une recherche structurée.<sup>1</sup> Au total, 66 rapports ou études de littérature grise et 194 articles académiques ont été analysés pour étayer les conclusions de cette note.

# QU'EST-CE QUE LE CAPITAL SOCIAL?

Le capital social est généralement défini comme « les réseaux, les normes et la confiance sociale qui facilitent la coordination et la coopération en vue d'un bénéfice mutuel. »<sup>2</sup> La recherche regroupe souvent différentes formes de capital social en trois grandes catégories: le capital social de liaison, de passerelle et de liaison verticale.

**Le capital social de liaison** fait référence aux relations personnelles fondées sur une identité collective et la solidarité. Cela inclut les relations et les liens interpersonnels entre les membres d'une famille, les amis proches, les voisins et les alliés qui partagent des points communs liés à la religion, à l'origine ethnique, à la culture, au statut socio-économique, entre autres marqueurs d'identité.<sup>3</sup>

**Le capital social de passerelle** implique « l'accès à des ressources extérieures et la création de liens entre différents groupes. »<sup>4</sup> Il s'agit généralement de relations entre des groupes d'identités ou de communautés différentes, et/ou entre des groupes et des individus issus de milieux divers.<sup>5</sup>

**Le capital social de liaison verticale** consiste à relier les individus et les communautés à des institutions formelles et à des prestataires de services – par exemple, l'État, les organisations communautaires, les groupes de la société civile et/ou les agences humanitaires – ainsi qu'aux ressources et services qu'ils offrent.<sup>6</sup>

1. La recherche de littérature grise a couvert le référentiel de publications de ReliefWeb et les référentiels des organisations humanitaires suivantes: Programme Alimentaire Mondial, Comité International de la Croix-Rouge, Organisation Internationale pour les Migrations, World Vision International, Conseil norvégien pour les Réfugiés, Mercy Corps, Catholic Relief Services, Plan International, Concern Worldwide et Trócaire. La revue de la littérature académique s'est concentrée sur les études menées entre 1990 et 2023 inclus, renvoyées par la recherche : ("social capital" OR "bridging capital" OR "bonding capital" OR "linking capital") AND (resilience OR resiliency) AND (humanitarian OR development OR "sustainable development" OR "international development" OR "development studies" OR "development intervention"). La recherche a généré 345 résultats, dont 194 articles de revues ont été jugés pertinents. Une description plus complète de la méthodologie est disponible à la fin de ce document.

2. Putnam, 1995, p. 67.

3. Mpanje, Gibbons and McDermott, 2018; Delilah Roque, Pijawka and Wutich, 2020; Aldrich et al., 2021; Kolade et al., 2022; Lubis and Ronoatmodjo, 2023.

4. Delilah Roque, Pijawka and Wutich, 202, p. 209.

5. Mpanje, Gibbons and McDermott, 2018, p. 5; Grant, 2001; Furukawa and Deng, 2019; Tippens, 2020; Kolade et al., 2022.

6. Mpanje, Gibbons and McDermott, 2018, p. 5.

## LE LIEN ENTRE LE CAPITAL SOCIAL ET LA RÉSILIENCE

En considérant différents aspects du capital social, il existe des données fiables démontrant que le capital social de liaison a un impact significatif et positif sur certains aspects de la résilience communautaire.<sup>7</sup>

Les recherches montrent que les personnes se tournent souvent vers leur famille, leurs amis proches et leurs voisins pour faire face aux effets immédiats d'une crise.<sup>8</sup> Ainsi, le capital social de liaison constitue une ressource importante pour soutenir la réponse à la crise, en particulier lorsque les systèmes de gouvernance communautaire sont perturbés par des crises.<sup>9</sup> Des facteurs tels que le soutien réciproque et la solidarité fondée sur une identité collective contribuent à renforcer les liens et sont essentiels pour mobiliser des ressources, fournir un soutien émotionnel et accompagner les efforts de relèvement après une catastrophe.<sup>10</sup>

Des données montrent également que la construction de la confiance entre différents acteurs communautaires (capital social de passerelle) renforce les capacités d'absorption, d'adaptation et de transformation des communautés face aux chocs.<sup>11</sup> Grâce à cela, le capital social de passerelle ou passerelle peut contribuer à renforcer la résilience à l'échelle communautaire élargie, par le biais d'un soutien mutuel dans les activités de prévention, de réponse, de relèvement et de résolution des conflits.<sup>12</sup>

La violence et les conflits peuvent contribuer à l'érosion de la cohésion sociale et de la confiance, ce qui a un impact direct sur la capacité des communautés à résister aux chocs futurs.<sup>13</sup> Par conséquent, renforcer les relations avec les autorités locales (capital social de liaison verticale) et instaurer la confiance au sein des communautés est essentiel pour faciliter un environnement opérationnel efficace pour la réponse humanitaire.

## LIMITATIONS DU CAPITAL SOCIAL

La recherche met en évidence comment les membres d'une communauté peuvent ne pas avoir la capacité ou les ressources nécessaires pour se soutenir mutuellement lorsqu'ils sont confrontés à une crise collective touchant l'ensemble de la communauté.<sup>14</sup> Cette limitation est particulièrement pertinente dans le contexte d'urgences complexes et multiples, où les capacités et les ressources disponibles au sein des ménages sont souvent mises à rude épreuve.<sup>15</sup>

Bien que le capital social de liaison puisse contribuer à la résilience à court terme, des données suggèrent qu'il est moins efficace pour réduire la vulnérabilité à long terme.<sup>16</sup> Des études montrent également que le capital social de liaison ne se traduit pas nécessairement par une meilleure préparation aux situations d'urgence ou par une atténuation efficace des catastrophes.<sup>17</sup> Cependant, ce domaine de recherche fait l'objet de débats. Des preuves contradictoires indiquent que le capital social de liaison est plus durable que le capital social de pontage ou passerelle, en particulier pour la gestion de la sécurité alimentaire à court et à long terme.<sup>18</sup>

Différents facteurs contextuels influencent également le capital social de diverses manières. Par exemple, le déplacement forcé peut entraîner la nécessité de créer de nouveaux liens de capital social de pontage ou passerelle et de liaison verticale.<sup>19</sup> En revanche, un conflit armé peut entraîner une détérioration des relations intercommunautaires, limitant ainsi le capital social de pontage et poussant à une plus grande dépendance au capital social de liaison pour renforcer la résilience face aux chocs.<sup>20</sup> Toutefois, ce domaine de recherche reste contesté, car d'autres études montrent que certains indicateurs du capital social de pontage ou passerelle sont associés à une probabilité accrue de résolution des conflits, tandis que d'autres sont liés à une fréquence plus élevée de chocs conflictuels.<sup>21</sup>

7. Kolade et al., 2022.

8. Abheuer, Thiele-Eich and Braun, 2013; James and Paton, 2015; Kolade et al., 2022.

9. James and Paton, 2015; Scantlan and Petryniak, 2018, pp. 21–23.

10. James and Paton, 2015; Bernados Jr et al., 2020; Kolade et al., 2022.

11. Bond et al., 2017; Diallo, Giordano and Simonet, 2017; Patel et al., 2022; Piton, 2023; Kawasaki et al., 2024.

12. Kurtz and McMahon, 2015; Bond et al., 2017; Piton, 2023.

13. Patel et al., 2022.

14. Abheuer, Thiele-Eich and Braun, 2013, pp. 31–32.

15. ACAPS et al., 2023.

16. Abheuer, Thiele-Eich and Braun, 2013.

17. James and Paton, 2015, p. 224; Aldrich et al., 2021, p. 1794.

18. Scantlan and Petryniak, 2018, pp. 21–23.

19. Kolade et al., 2022; Parvin et al., 2023.

20. Aldrich et al., 2021.

21. See Kurtz and McMahon, 2015, p.15, for a fuller discussion of the bridging social capital index and constituent variables.

## PERTINENCE POUR LA PROGRAMMATION

Sur le plan programmatique, des données les plus solides démontrant l'impact du capital social sur la résilience proviennent des initiatives d'épargne et d'activités génératrices de revenus. Celles-ci incluent les Associations Villageoises d'Épargne et de Crédit (AVEC) et les groupes d'entraide, que les ONG considèrent comme des éléments essentiels de « l'inclusion financière et sociale. »<sup>22</sup> De telles initiatives peuvent soutenir la résilience sociale et économique en améliorant l'accès au financement et à la sécurité alimentaire, en renforçant les relations au sein des communautés et en favorisant les liens avec les prestataires de services et les responsables communautaires.<sup>23</sup>

De plus, des données montrent que les AVEC sont utilisées comme un tampon face aux chocs en facilitant une certaine protection sociale et l'accès à des fonds d'urgence, en particulier pour les personnes vulnérables et traditionnellement exclues.<sup>24</sup> De même, des études montrent que les services financiers informels, tels que les groupes d'épargne féminins, peuvent jouer un rôle crucial dans la construction du capital social et la résilience face aux chocs financiers et climatiques.<sup>25</sup> Cependant, la recherche suggère que l'effet tampon offert par les AVEC « peut ne pas être suffisant lorsque les ménages doivent faire face à des chocs plus importants. »<sup>26</sup>

Bien que les études montrent que les initiatives de capital social axées sur les AVEC renforcent la confiance, la cohésion sociale et la réciprocité déjà existantes au sein des communautés, elles ne sont pas aussi efficaces pour créer un nouveau capital social dans des contextes où la cohésion sociale est faible.<sup>27</sup>

## INSUFFISANCE DANS LES DONNÉES

Des données concernant le capital social de liaison verticale sont limitées, surtout en comparaison avec le corpus plus vaste de recherches sur l'impact des formes de capital social de liaison et de pontage sur la résilience. Bien qu'il existe une abondante littérature grise sur le renforcement des relations avec les prestataires de services, les leaders communautaires et les structures de gouvernance, cette littérature ne mentionne pas toujours explicitement le capital social de liaison verticale, et les caractéristiques spécifiques ainsi que les manifestations de ce type de capital social ne sont pas toujours détaillées.<sup>28</sup>

Il existe également des manques dans des données académiques concernant l'impact du capital social sur la résilience dans les contextes affectés par les conflits et la violence. Les conflits et la violence ne sont abordés en détail que dans 9 des 194 études académiques portant sur le capital social et la résilience dans des contextes de développement ou humanitaires examinées dans le cadre de cette revue. En comparaison, la littérature grise propose une discussion plus approfondie sur le capital social dans les contextes touchés par les conflits et la violence, notamment en lien avec les travaux sur la consolidation de la paix, la cohésion sociale et l'action humanitaire.<sup>29</sup> La littérature grise contient également des preuves montrant comment le capital social peut être mobilisé par des groupes armés et d'autres acteurs violents, avec des effets potentiellement néfastes sur la résilience.<sup>30</sup>

Cependant, des recherches supplémentaires sont nécessaires pour mieux comprendre comment le capital social influence la résilience dans les contextes affectés par les conflits et la violence. Cela inclut l'examen des formes négatives de capital social qui peuvent se recouper avec les conflits, voire les amplifier, et la clarification des débats sur la question de savoir si la cohésion sociale renforce la résilience face aux chocs liés aux conflits, et si oui, dans quelles conditions et pour quels groupes.<sup>31</sup>

22. Mercy Corps, 2017b, 2017a; Ward, Hemberger and Muench, 2017; Collins and Mock, 2024, pp. 6, 27.

23. MATRiX Business Development, 2020.

24. Diallo, Giordano and Simonet, 2017; Collins and Mock, 2024.

25. Carabine and Wilkinson, 2016; Perche and Jones, 2019; Collins and Mock, 2024.

26. Collins and Mock, 2024, p. 35.

27. Diallo, Giordano and Simonet, 2017.

28. Concern Worldwide, 2018; Arnott and Wahis, 2020; Mock et al., 2023; Segar, 2023.

29. Abdulla et al., 2013; Neaverson, Gould and Peters, 2019, 2019; Kim, Sheely and Schmidt, 2020; Spencer, 2022; ACAPS et al., 2023; Baldet et al., 2024; Collins and Mock, 2024; Stepanovic et al., 2024.

30. Clark-Ginsberg, Hunt and Matturi, 2015.

31. Scantlan and Petryniak, 2018.

## Note Méthodologique

La revue a combiné deux stratégies de recherche pour constituer le corpus analysé. La première consiste en un examen approfondi des publications faisant référence au capital social dans les bases documentaires des organisations humanitaires suivantes: Programme Alimentaire Mondial, Comité International de la Croix-Rouge, Organisation Internationale pour les Migrations, World Vision International, Conseil norvégien pour les Réfugiés, Mercy Corps, Catholic Relief Services, Plan International, Concern Worldwide et Trócaire. Ces organisations ont été sélectionnées comme échantillon d'organisations humanitaires internationales de taille moyenne à grande, couvrant différents types d'organisations (d'organisations non gouvernementales, à intragouvernementales, et organisations mandatées par les Nations Unies).

En plus, l'équipe de recherche a systématiquement exploré la base de publications de Reliefweb en : i) recherchant les résultats contenant des références au "capital social", ii) triant automatiquement les résultats par pertinence, iii) sélectionnant manuellement les résultats pertinents après examen des résumés et synthèses, et iv) arrêtant la recherche dès que cinq résultats consécutifs étaient jugés non pertinents. Aucune limite de période n'a été appliquée pour l'inclusion des rapports, bien que les publications retenues soient principalement concentrées sur les quinze dernières années. Cette recherche a permis d'identifier 66 études ou rapports issus de la littérature grise, tous portant sur le capital social et/ou le capital social et la résilience.

La seconde stratégie reposait sur une recherche structurée de publications académiques. Celle-ci a consisté à évaluer des articles de revues universitaires anglophones évaluées par des pairs, présentant des résultats empiriques sur la relation entre le capital social et la résilience communautaire dans des contextes humanitaires et de développement, publiés entre 1990 et 2023 inclus. Les études dans d'autres langues, d'autres formats ou hors de cette période ont été exclues. Les publications éligibles ont été identifiées via la base de données Scopus, en utilisant des opérateurs booléens pour rechercher systématiquement dans les titres, résumés et mots-clés les termes suivants: ("social capital" OR "bridging capital" OR "bonding capital" OR "linking capital") AND (resilience OR resiliency) AND (humanitarian OR development OR "sustainable development" OR "international development" OR "development studies" OR "development intervention"). La recherche a généré 345 résultats.

À partir des résultats initiaux, les doublons ont été supprimés avant qu'un tri ne soit effectué sur la base d'un examen successif des titres et des résumés. Les faux positifs étaient particulièrement associés aux études présentant uniquement des implications théoriques ou spéculatives concernant la relation entre capital social et résilience ; à celles portant sur le développement professionnel et/ou organisationnel et la résilience ; ainsi qu'aux recherches sur le développement et la résilience dans les relations interpersonnelles, telles que les relations parent-enfant, qui n'étaient pas pertinentes pour l'angle humanitaire et développement de la revue. Le corpus final comprenait 194 articles de revues.

# BIBLIOGRAPHIE

Abdulla, A. et al. (2013) *Knowledge Matters: Special Issue Disaster Risk Reduction*. Dublin: Concern Worldwide.

ACAPS et al. (2023) *Food Affordability in Conflict-Torn Yemen In Light of the Ukraine War*. Joint SDG Fund.

Aldrich, D.P. et al. (2021) 'Social Capital's Role in Humanitarian Crises', *Journal of Refugee Studies*, 34(2), pp. 1787-1809.

Arnott, S. and Wahis, L. (2020) *Navigating the Nexus: A Brighter Future for Refugee and Host Community Children in West Nile, Uganda*. World Vision.

ABheuer, T., Thiele-Eich, I. and Braun, B. (2013) 'Coping with the Impacts of Severe Flood Events in Dhaka's Slums - The Role of Social Capital', *ERDKUNDE*, 67(1), pp. 21-35.

Baldet, B. et al. (2024) *Development & Resilience Index against Violent Extremism (DRIVE) in Northern Côte d'Ivoire*. Equal Access International; Seed.

Bernados Jr, S. et al. (2020) 'Can the Bonding Social Capital be Used to Mitigate the Impact of Natural Hazards?: The Case of a Flood-Prone Suburban Community in the Philippines', *International Journal of Social Ecology and Sustainable Development*, 11, pp. 26-36.

Bond, C. et al. (2017) *Resilience Dividend Valuation Model: Framework Development and Initial Case Studies*. RAND Corporation.

Carabine, E. and Wilkinson, E. (2016) *Resilient Risk Governance: Experience from the Sahel and Horn of Africa*. Issue 5. BRACED.

Clark-Ginsberg, A., Hunt, D. and Matturi, K. (2015) *Concern Disaster Risk Reduction: Urban Contexts*. Dublin; Belfast; London; Seoul; New York: Concern Worldwide.

Collins, S. and Mock, N. (2024) *A Multi-Sectoral Evidence Perspective on Pathways Toward Resilience Within Systems*. RDU20275\_0724. World Vision; Tulane University.

Concern Worldwide (2018) *Adapting the Graduation Approach to Urban Contexts*. Dublin: Concern Worldwide.

Delilah Roque, A., Pijawka, D. and Wutich, A. (2020) 'The Role of Social Capital in Resiliency: Disaster Recovery in Puerto Rico', *Risk, Hazards & Crisis in Public Policy*, 11(2), pp. 204-235.

Diallo, P.N., Giordano, N. and Simonet, C. (2017) *Financial Services for Resilience: How to Assess the Impacts?* Report. BRACED Knowledge Manager.

Furukawa, M. and Deng, D. (2019) 'Social Capital Across Agro-Pastoral Assets in the Abyei Area with Reference to Amiet "Peace" Market', *Journal of Peacebuilding & Development*, 14(2), pp. 164-178.

Grant, E. (2001) 'Social Capital and Community Strategies: Neighbourhood Development in Guatemala City', *Development and Change*, 32(5), pp. 975-997.

James, H. and Paton, D. (2015) 'Social Capital and the Cultural Contexts of Disaster Recovery Outcomes in Myanmar and Taiwan', *Global Change, Peace & Security*, 27(2), pp. 207-228.

Kawasaki, J. et al. (2024) *Feeding Resilience: Unraveling the Asia-Pacific Food Crisis*. World Food Programme.

Kim, J., Sheely, R. and Schmidt, C. (2020) *Social Capital and Social Cohesion Measurement Toolkit for Community-Driven Development Operations*. Washington, DC: Mercy Corps and The World Bank Group.

# BIBLIOGRAPHIE

Kolade, O. et al. (2022) 'Picking Up the Pieces: Social Capital, Psycho-Social Support and Livelihood Recovery of Displaced Populations in Northeast Nigeria', *The Journal of Development Studies*, 58(6), pp. 1280-1299.

Kurtz, J. and McMahon, K. (2015) *Pathways from Peace to Resilience: Evidence from the Greater Horn of Africa on Links between Conflict Management and Resilience to Food Security Shocks*. Washington, DC: Mercy Corps.

Lubis, S.N. and Ronoatmodjo, S. (2023) 'Social Capital for Disaster Management', *Nusantara Science and Technology Proceedings*, pp. 44-55.

MATRIx Business Development Ltd (2020) *Empowering Women and Youth through Graduation and Financial Inclusion Final Evaluation*. Dhaka: Concern Worldwide.

Mercy Corps (2017a) *Can Market Systems Development Build Resilience in Fragile Contexts? Lessons from a Comparative Three-Country Analysis in South and Southeast Asia*. Portland, OR: Mercy Corps.

(2017b) *Northeast Nigeria Joint Livelihood and Market Recovery Assessment*. Portland, OR: Mercy Corps.

Mock, N. et al. (2023) *Disaster Risk Reduction Programming and Best Practices: Understanding the Effectiveness, Impact, Sustainability, and Scalability of World Vision's Disaster Risk Reduction Activities in the Asia-Pacific Region*. World Vision.

Mpanje, D., Gibbons, P. and McDermott, R. (2018) 'Social Capital in Vulnerable Urban Settings: An Analytical Framework', *Journal of International Humanitarian Action*, 3(1), p. 4.

Neaverson, A., Gould, C. and Peters, K. (2019) *Delivering Climate Resilience Programmes in Fragile and Conflict-Affected Contexts*. London: BRACED Knowledge Manager.

Parvin, G.A. et al. (2023) 'Does Social Capital Contribute to Resilience? Exploring the Perspectives of Displaced Women Living in Urban Slums in Khulna City', *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 94, p. 103838.

Patel, R.B. et al. (2022) *Conflict and Food Systems Synthesis Report*. Dublin: Concern Worldwide.

Perche, J. and Jones, L. (2019) *Exploring Links between Financial Services and Climate Resilience: Evidence from Myanmar*. London: BRACED Knowledge Manager.

Piton, P. (2023) *Building Resilient Communities in Somalia Phase 2: Final Report*. Norwegian Refugee Council.

Putnam, R.D. (1995) 'Bowling Alone: America's Declining Social Capital', *Journal of Democracy*, 6(1), pp. 65-78.

Scantlan, J. and Petryniak, O. (2018) *What Matters for Households' Recovery Trajectories Following the Gorkha Earthquake? A Two-Year Panel Study*. Portland, OR: Mercy Corps.

Segar, R. (2023) 'The Importance of Informal Ties: COVID-19 Vaccination Uptake within Ethnic Minority Communities in Georgia', *Caucasus Analytical Digest*, (131), pp. 8-13.

Spencer, J. (2022) *Between a Shock and a Hard Place: How BRCiS Builds Resilience in Somalia despite Unprecedented Challenges*. Norwegian Refugee Council.

Tippens, J.A. (2020) 'Urban Congolese Refugees' Social Capital and Community Resilience During a Period of Political Violence in Kenya: A Qualitative Study', *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 18(1), pp. 42-59.

Ward, S., Hemberger, A. and Muench, S. (2017) *Driving Resilience: Market Approaches to Disaster Recovery*. Portland, OR: Mercy Corps.

# À propos du projet SoCap

Le Rôle du Capital Social dans les Contextes Urbains Fragiles et Affectés par les Conflits (SoCap) est un projet de recherche sur trois ans, financé par Irish Aid et mené en partenariat avec Concern Worldwide. Il analyse de manière systématique les interactions entre le capital social, la résilience, l'environnement urbain, ainsi que les situations de conflit et de fragilité parmi les populations urbaines marginalisées en Haïti, en Somalie et au Somaliland.

Cette recherche à méthodes mixtes vise à comprendre comment les mécanismes qui traduisent le capital social en résilience chez les groupes urbains marginalisés sont à la fois encouragés et entravés, afin d'identifier des leviers pratiques pour les acteurs opérationnels et politiques.

L'équipe de recherche comprend Jessica Hsu et Robillard Louino, Gwoup Konbit, Haïti; Manar Zaki et Brenton Peterson, Consilient, Somalie et Somaliland; Dr Kelsey Gleason, University of Vermont; Dr Ronak Patel, Nova Frontlines; ainsi que Dr Caitriona Dowd et Dr Kelsey Rhude, University College Dublin. L'équipe remercie Jothsaïna Pierre pour ses services de traduction.

Les idées, opinions et commentaires qui y figurent relèvent de l'entière responsabilité de leurs auteurs et ne représentent ni ne reflètent nécessairement la politique d'Irish Aid.

## Comment citer cette publication:

Rhude, Kelsey, Caitriona Dowd, Kelsey Gleason and Ronak Patel. (2025). *A Review of Evidence of the Impact of Social Capital on Resilience*. SoCap Research Brief, No. 1.

**Pour en savoir plus sur le projet SoCap, veuillez visiter**

**<https://www.concern.net/knowledge-hub/social-capital-and-resilience-fragile-and-conflict-affected-urban-contexts>**



**Irish Aid**  
An Roinn Gnóthaí Eachtracha agus Trádála  
Department of Foreign Affairs and Trade